



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u stečajnom postupku nad imovinom stečajnog dužnika SAGA d.o.o. u stečaju, Šibenik, Velimira Škorpika 23, OIB: 58359521839, odlučujući o prigovoru Terezije Mitrović, dana 12. studenog 2019.

r i j e š i o j e

Prihvaća se prigovor Terezije Mitrović od 25. listopada 2019. na rješenje o plaćanju sudske pristojbe poslovni broj 1 St-5/18-538 od 17. listopada 2019., te se ukida rješenje ovog suda poslovni broj 1 St-5/18-538 od 17. listopada 2019. i predmet se vraća ovlaštenom službeniku na ponovni postupak.

Obrazloženje

Terezija Mitrović je 28. listopada 2019. sudu podnijela prigovor protiv rješenja o naplati sudske pristojbe od 17. listopada 2019. ovog suda poslovni broj gornji. U prigovoru navodi da je rješenje nerazumljivo i proturječno jer da se kao razlog donošenja istog spominje: "radi nakon održane elektroničke javne dražbe", te da se ne navodi vrsta odluke suda na koju bi se njena žalba odnosila i zbog koje žalbe bi trebala platiti sudsku pristojbu, a da ujedno smatra da nije u obvezi plaćati sudsku pristojbu. Predlaže da se rješenje ukine.

Žalba je osnovana.

Rješenjem ovog suda broj 1 St-5/18-538 od 17. listopada 2019. naloženo je Tereziji Mitrović platiti sudsku pristojbu na način da se u uvodu rješenja navodi da se isto donosi: "po ovlaštenom službeniku toga suda Ivanici Bezinović u stečajnom postupku" i "radi nakon održane elektroničke javne dražbe" dok se u izreci navodi da je riječ o naplati sudske pristojbe za žalbu protiv odluke suda u stečajnom postupku broj St-5/2018-467 od 25. rujna 2019.

Obzirom da u uvodu rješenja doista piše da se isto donosi "radi nakon održane elektroničke javne dražbe", a donosi se u postupku naplate sudskih pristojbi ili radi naplate sudskih pristojbi i da se u prvoj točki izreke navodi da se rješenjem nalaže plaćanje sudske pristojbe za žalbu protiv odluke suda bez navođenja vrste odluke na koju je podnijeta žalba, a pored toga nije naveden ni tarifni broj iz tarife sudskih pristojbi prema kojem je određena konkretna sudska pristojba, pobijano rješenje je zahvaćeno bitnom povredom iz čl. 353. st. 11. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19). Naime izreka rješenja je proturječna uvodu rješenja i u izreci nedostaje određeno navođenje rješenja u odnosu na koje je podnijeta žalba i

tarifnog broja iz Tarife sudskih pristojbi koji je u konkretnom slučaju primijenjen. Kako su dakle razlozi određivanja visine sudske pristojbe nerazumljivi i nejasni, rješenje je valjalo ukinuti i vratiti na ponovni postupak ovlaštenom službeniku.

U ponovljenom postupku ovlašteni službenik će ispravno navesti razlog donošenja rješenja u uvodu rješenja, navesti odluku s brojem, podbrojem i datumom uz navođenje vrste odluke o kojoj je riječ, a na koju je podnijeta žalba, te odrediti sudsku pristojbu, ukoliko za to postoje uvjeti, uz navođenje konkretnog tarifnog broja koji se primjenjuje u rješenju i temeljem kojeg je i nastala obveza plaćanja sudske pristojbe za podnositelja prigovora. Pored toga ovlašteni službenik će u ponovljenom postupku gramatički ispravno označiti sudionike postupka na način da primjeni odgovarajuće padeže kod imena. Dakle, u uvodu rješenja treba navesti da se rješenje donosi po ovlaštenom službeniku toga suda u postupku radi naplate neplaćene sudske pristojbe, a ne u stečajnom postupku, te da se rješenje donosi radi naplate sudske pristojbe, a ne radi "radi nakon održane elektroničke javne dražbe", jer ovlašteni službenik ne postupa u stečajnom postupku već u postupku radi naplate neplaćene sudske pristojbe.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru, 12. studenog 2019.

Sutkinja
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dva primjerka, u roku od osam dana od dana primitka pisanog otpravka istog.

Dostaviti :

- e-oglasna ploča
- Ovlaštenom službeniku
- U spis

Broj zapisa: **1788f-d2dfd**

Kontrolni broj: **0de67-9c23e-e82f7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.